

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE (kilencedik tanács)

2016. december 15. (*)

„Végzés kijavítása”

A C-446/15. REC. sz. ügyben,

az EUMSZ 267. cikk alapján benyújtott elzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a F városi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Magyarország) a Bírósághoz 2015. augusztus 18-án érkezett, 2015. augusztus 10-i határozatával terjesztett el az el tte

a **Signum Alfa Sped Kft.**

és

a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vám F igazgatóság**

között folyamatban lév eljárásban,

A BÍRÓSÁG (kilencedik tanács),

tagjai: C. Vajda (el adó), tanácselnökként eljárva, K. Jürimäe és C. Lycourgos bírák,

f tanácsnok: P. Mengozzi,

hivatalvezet : A. Calot Escobar,

a f tanácsnok meghallgatását követ en,

meghozta a következ

Végzést

1 A Bíróság (kilencedik tanács) 2016. november 10-én meghozta a Signum Alfa Sped végzést (C-446/15, nem tették közzé, EU:C:2016:869).

2 E végzés magyar nyelv változata egy elírást tartalmaz, amelyet a magyar kormány kérelmére a Bíróság eljárási szabályzata 103. cikkének (1) bekezdése értelmében ki kell javítani.

A fenti indokok alapján a Bíróság (kilencedik tanács) a következ képpen határozott:

A 2016. november 10-i Signum Alfa Sped végzés (C-446/15, nem tették közzé, EU:C:2016:869) magyar nyelv változatának 34. pontját a következ képpen kell kijavítani:

„Az alapügyet illet en nem vitatott, hogy a vitatott számlákon feltüntetett szolgáltatásokat a Signum Alfa Spednek nyújtották. Az el zetes döntéshozatalra utaló határozatból nem t nik ki, hogy e társaságnak a 2006/112 irányelv 9. cikkének (1) bekezdése értelmében vett adóalanyi min ségét vagy a nyújtott szolgáltatásoknak az ezen adóalany adóköteles tevékenységeihez történ felhasználását vitatták volna. Az adóhatóság sem vitatta az említett számlákat kibocsátó társaságok adóalany min ségét, amely társaságok tekintetében az említett határozat megállapította, hogy a Signum Alfa Sped ellen rizte, hogy ezek

rendelkeznek-e héa-azonosítószámmal. E hatóság azt is elismerte, hogy ugyanezek a számlák megfeleltek a formai követelményeknek.”

A jelen végzés eredeti példányát mellékelni kell a kijavított végzés eredeti példányához. Erről a végzésről a kijavított végzés eredeti példányára széljegyzetet kell vezetni.

Luxembourg, 2016. december 15.

A. Calot Escobar

hivatalvezet

C. Vajda
a kilencedik tanács elnökeként
eljárva

2016. november 10.(*) eredeti végzés ítélet 34. pont	2016. december 15. Végzés kijavítása ítélet 34. pont
34 Az alapügyet illetően nem vitatott, hogy a vitatott számlákon feltüntetett szolgáltatásokat a Signum Alfa Sped nyújtotta. Az elzáró döntéshozatalra utaló határozatból nem tűnik ki, hogy e társaságnak a 2006/112 irányelv 9. cikkének (1) bekezdése értelmében vett adóalanyi minőségét vagy a nyújtott szolgáltatásoknak az ezen adóalany adóköteles tevékenységeihez történő felhasználását vitatták volna. Az adóhatóság sem vitatta az említett számlákat kibocsátó társaságok adóalany minőségét, amely társaságok tekintetében az említett határozat megállapította, hogy a Signum Alfa Sped ellenőrizte, hogy ezek rendelkeznek-e héa-azonosítószámmal. E hatóság azt is elismerte, hogy ugyanezek a számlák megfeleltek a formai követelményeknek.	„Az alapügyet illetően nem vitatott, hogy a vitatott számlákon feltüntetett szolgáltatásokat a Signum Alfa Spednek nyújtották. Az elzáró döntéshozatalra utaló határozatból nem tűnik ki, hogy e társaságnak a 2006/112 irányelv 9. cikkének (1) bekezdése értelmében vett adóalanyi minőségét vagy a nyújtott szolgáltatásoknak az ezen adóalany adóköteles tevékenységeihez történő felhasználását vitatták volna. Az adóhatóság sem vitatta az említett számlákat kibocsátó társaságok adóalany minőségét, amely társaságok tekintetében az említett határozat megállapította, hogy a Signum Alfa Sped ellenőrizte, hogy ezek rendelkeznek-e héa-azonosítószámmal. E hatóság azt is elismerte, hogy ugyanezek a számlák megfeleltek a formai követelményeknek.”

